Lughawiyyāt: Jurnal Pendidikan Bahasa dan Sastra Arab
P-ISSN: 2623-2421, E-ISSN: 2654-2579
Volume 8 Nomor 2 Tahun 2025

Qabūl ṭullāb PBA li-istikhdām al-dhikā' al-iṣṭinā'ī fī al-an shitah al-akādīmiyyah istinādān ilā namūdhaj qabūl al-tiknūlūjiyā

Received :	27th August 2025	Revised :	25th September 2025	Accepted :	27th Oktober 2025

Lulu Azka[1]
Nur Laila Azizah[2]
Naifah[3]

Email: [1]2203026082@student.walisongo.ac.id ,
[2]2203026078@student.walisongo.ac.id , [3]naifah@walisongo.ac.id,
[1,2,3]Universitas Islam Negeri Walisongo, Semarang, Indonesia

Abstract

The rapid development of Artificial Intelligence (AI) has transformed learning practices in higher education, including in Arabic Language Education (PBA). One emerging tool is Perplexity AI, which integrates AI-based search with real-time citation features that enable students to access academic sources more efficiently and verify information credibility. Despite its growing use, studies examining students' acceptance of Perplexity in Arabic language learning remain limited. This study aims to analyze the acceptance of PBA students toward the use of Perplexity AI in academic activities using the Technology Acceptance Model (TAM). The research employed a qualitative descriptive approach with an exploratory case study design involving 20 PBA students selected through purposive sampling. Data were collected through open-ended questionnaires and analyzed thematically using NVivo. The findings indicate high levels of perceived usefulness and perceived ease of use. Around 90% of respondents reported that Perplexity helps accelerate task completion and improve understanding of Arabic learning materials, while 95% found the platform easy to use due to its intuitive interface. Students also demonstrated positive attitudes and strong behavioral intentions to continue using Perplexity, accompanied by awareness of ethical issues such as dependency and academic integrity.

Keywords: *Artificial Intelligence, Perplexity AI, Technology Acceptance Model (TAM), Arabic Language Education.*

المقدمة

لقد أحدث تطوّر الذكاء الاصطناعي (Artificial Intelligence/AI) ثورة في ميدان التعليم العالي، ولا سيّما في برامج تعليم اللغة العربية(PBA) ، إذ أتاح وصولًا سريعًا إلى المراجع الأصيلة لتحليل المفردات (المفردات العربية) وتفسير النصوص العربية الكلاسيكية، وتأويل كتب التراث (الكتب الصفراء) [1]. تُعدّ المنصّات مثل Perplexity AI من الابتكارات الحديثة التي تدمج البحث الفوري في الوقت الحقيقي مع الإحالات العلمية الموثوقة، مما أحدث تحوّلًا في نموذج التعلّم من البحث اليدوي المعتمد على القواميس الورقية إلى عملية رقمية أكثر كفاءة، الأمر الذي أسهم في تقليص زمن البحث بنسبة تصل إلى خمسين بالمئة في المهام الأكاديمية لبرنامج تعليم اللغة العربية(PBA) [2].

في إندونيسيا، شهد اعتماد تقنيات الذكاء الاصطناعي بعد جائحة كوفيد-**19** نموًّا سريعًا، حيث أظهر استطلاع وزارة التعليم والثقافة والبحث والتكنولوجيا لعام **2024** أنَّ 62٪ من طلاب الجامعات يستخدمون الذكاء الاصطناعي في إنجاز مهامهم الأكاديمية، غير أنَّ النسبة لا تتجاوز 35٪ في برامج تعليم اللغة العربية، وذلك بسبب محدودية المصادر الرقمية الأصيلة ذات الطابع الشرعي [3]. يختلف تقبّل هذه التكنولوجيا تبعًا لعوامل الإدراك المنفعي (Perceived Usefulness - PU) مثل دقّة الترجمة السياقية، وسهولة الاستخدام المدركة (Perceived Ease of Use – PEOU) في الواجهة التفاعلية البديهية، إضافةً إلى المعايير الأخلاقية المرتبطة بمسائل الانتحال العلمي (plagiarism) والاعتماد المفرط على التقنية. وقد أشارت منظمة اليونسكو (2023) إلى أنَّ دمج

[1] Baiq Intan Afrianingsih, Nur Laila Azizah, and Siti Sanah, "Characteristics of Arabic Language Learning in Indonesia Era 4 . 0," *Mantiqu Tayr: Journal of Arabic Language* 5, no. 1 (2025): 1–23, https://doi.org/https://doi.org/10.25217/mantiqutayr.v5i1.5098.

[2] Supriyanto and Nur Toifah, "Efektivitas Penggunaan Artificial Intelligence (Ai) Dalam Pembelajaran Bahasa Arab Di Era Society 5.0 : Systematic Literature Review," *Lugawiyyat* 6, no. 2 (2024): 42–54.

[3] Syariah Ekuitas et al., "Pengaruh Technology Acceptance Model (TAM) Terhadap Adopsi Kecerdasan Buatan Di Kalangan Mahasiswa Akuntansi," *Jurnal Ekonomi, Keuangan, Investasi Dan Syariah (EKUITAS)* 7, no. 1 (2025): 432–45, https://doi.org/10.47065/ekuitas.v7i1.8201.

تقنيات الذكاء الاصطناعي قد شمل 45٪ من مؤسسات التعليم العالي في العالم، مع تحديات مماثلة في الجوانب الأخلاقية والاستخدام المسؤول[4].

مع تطور التكنولوجيا الرقمية، يتم دمج الذكاء الاصطناعي بشكل متزايد في مختلف جوانب التعليم، بما في ذلك تعلم اللغات الأجنبية مثل اللغة العربية [5]. علاوةً على ذلك، فقد تبنّت مؤسسات التعليم المختلفة استخدام الذكاء الاصطناعي بوصفه أداة مساعدة في إنجاز الواجبات الأكاديمية، وليس من المستغرب أنَّ المتعلمين أصبحوا يعتمدون على هذه التقنيات بشكلٍ متزايد لتيسير عملية تعلّمهم وجعلها أكثر كفاءة وفاعلية.

أشارت دراسة أزكا (2024) إلى أنَّ تقنيات التعلّم التي تتمكّن من تقديم المعلومات في سياقها الصحيح وبأسلوب يسهل الوصول إليه تُدرَك من قِبل المستخدمين على أنَّها أكثر فائدة وجدوى. كما أكّد Azka أنَّ الوسائط الرقمية القائمة على التكنولوجيا تُسهم في رفع فعالية تعلّم اللغات، لما توفره من تسهيل في الفهم وزيادة في دافعية المتعلمين[6].

يُعَدُّ نموذج قبول التكنولوجيا (Technology Acceptance Model – TAM) الذي طرحه ديفيس (1989) الإطارَ النظريَّ الأبرز لتحليل هذه الديناميكية، إذ يوضّح أنَّ الإدراك المنفعي (PU) وسهولة الاستخدام المدركة (PEOU) قادران على التنبؤ بـ النية السلوكية (Behavioral Intention – BI)بنسبة تصل إلى 70٪ في الدراسات التربوية في إندونيسيا، كما يظهر ذلك في مستوى تقبّل أنظمة إدارة التعلّم (LMS) لدى طلاب برامج تعليم اللغة العربية (PBA) [7]. ومع ذلك، فإنَّ الدراسات السابقة تميل إلى أن تكون كمّية وعامّة مثل تلك التي تناول ChatGPT مما أغفل التجربة النوعية لطلبة برنامج تعليم

[4] Wisnu Mu'amar et al., "Analisis Penerimaan Teknologi Artificial Intelligence Dalam Penyelesaian Tugas Mahasiswa Menggunakan Model Tam (Studi Kasus Mahasiswa Di Wilayah Banyumas)," *Jurnal Teknik Informatikan Dan Teknologi Informasi* 5, no. 1 (2025): 412–26.

[5] Nur Laila Azizah et al., "Development of Arabic Language Learning in Indonesia at 19th – 21st Century," *Jurnal Al Bayan: Jurnal Jurusan Pendidikan Bahasa Arab* 16, no. 1 (2024): 219, https://doi.org/10.24042/albayan.v16i1.22767.

[6] Lulu Azka, Ummi Nur Hafsoh, and Faishol Mahmoud Adam Ibrahim, "The Challenges of Learning Arabic Listening Skills Using Youtube as a Learning Tool," *Alsina: Journal of Arabic Studies* 6, no. 2 (2024): 229–46. https://doi.org/10.21580/alsina.6.2.23369 .

[7] Rif'at Shafwatul Anam et al., "Tren Dan Tantangan Penerapan Kecerdasan Buatan Dalam Pendidikan: Analisis Artikel Pada Jurnal Terakreditasi Nasional," *Kalam Cendekia: Jurnal Ilmiah Kependidikan* 13, no. 2 (2025): 1061–75.

اللغة العربية (PBA) تجاه استخدام Perplexity، بما في ذلك البُعد الثقافي الإسلامي والمقاومة الأخلاقية المرتبطة بعمليات توثيق الأحاديث النبوية [8].

تشير العديد من الدراسات إلى أن تطور الذكاء الاصطناعي التوليدي قد أحدث تغييرات كبيرة في ممارسات التعلم في التعليم العالي، ولكن استخدامه لا يزال يتطلب دراسة متعمقة لتجربة المستخدم والآثار التربوية [9]. تؤكد دراسات أخرى أيضًا أن دمج الذكاء الاصطناعي في التعليم يحتاج إلى تحليل سياقي، حيث أن لكل تخصص احتياجات أكاديمية مختلفة [10].

كما أن استخدام الذكاء الاصطناعي في المهام الأكاديمية يثير مخاوف بشأن النزاهة الأكاديمية، لا سيما احتمال حدوث سرقة أدبية والاعتماد على التكنولوجيا.[11] بالإضافة إلى ذلك، تظهر العديد من الدراسات أن الطلاب غالبًا ما يفتقرون إلى الفهم الكافي للقيود الأخلاقية لاستخدام الذكاء الاصطناعي في عملية التعلم[12].

تظهر الأبحاث الحديثة أيضًا أن قبول تقنية الذكاء الاصطناعي في التعليم يتأثر بشكل كبير بتصورات الطلاب لفوائدها وسهولة استخدامها[13]. وعلاوة على ذلك، فإن الثقة في التكنولوجيا تعد أيضًا متغيرًا مهمًا في تحديد مواقف المستخدمين تجاه الذكاء الاصطناعي في التعلم[14].

---

[8] Nurul Hani et al., "Analisis Faktor Penerimaan Pengguna ChatGPT Dengan Menggunakan Metode TAM Pada Mahasiswa Universitas Amikom Purwokerto" 2, no. 6 (2024): 51–61.

[9] Enkelejda Kasneci et al., "ChatGPT for Good? On Opportunities and Challenges of Large Language Models for Education," *Learning and Individual Differences* 103 (2023): 102274.

[10] Helen Crompton and Diane Burke, "Artificial Intelligence in Higher Education: The State of the Field," *International Journal of Educational Technology in Higher Education* 20, no. 1 (2023): 1–22.

[11] Debby R E Cotton, Peter A Cotton, and J Reuben Shipway, "Chatting and Cheating: Ensuring Academic Integrity in the Era of ChatGPT," *Innovations in Education and Teaching International* 61, no. 2 (2024): 228–39.

[12] Rahma Khalida et al., "Etika Teknologi Informasi Dalam Dunia Pendidikan: Tinjauan Literatur Atas Penggunaan AI Dan Isu Plagiarisme Akademik," *Jurnal Saintekom: Sains, Teknologi, Komputer Dan Manajemen* 15, no. 2 (2025): 222–34.

[13] Harry Barton Essel et al., "ChatGPT Effects on Cognitive Skills of Undergraduate Students: Receiving Instant Responses from AI-Based Conversational Large Language Models (LLMs)," *Computers and Education: Artificial Intelligence* 6 (2024): 100198.

[14] Shih-Ting Chu, Gwo-Jen Hwang, and Yun-Fang Tu, "Artificial Intelligence-Based Robots in Education: A Systematic Review of Selected SSCI Publications," *Computers and Education: Artificial Intelligence* 3 (2022): 100091.

تشرح TAM قبول التكنولوجيا من خلال PU (فوائد تحسين الأداء) و PEOU (سهولة الاستخدام دون جهد)، والتي تشكل المواقف والنيات والاستخدام الفعلي. في التعليم العالي الإندونيسي، تظهر الدراسات حول ChatGPT وGemini AI أن PU و PEOU لهما تأثير كبير على التبني، مع معاملات مسار >0.5 عبر SEM-PLS. يجد دمج TAM-TOE في الذكاء الاصطناعي التعليمي أن الاستعداد التنظيمي يخفف من PEOU.[15]

تتميز Perplexity AI بميزة الاقتباس من مصادر أكاديمية مثل Wiley، مما يحد من المعلومات الخاطئة ويدعم البحث المتعمق في مجال التعليم. لا تزال التحديات الأخلاقية مثل التبعية والانتحال سائدة بين طلاب اللغات. تؤكد دراسة SINTA على الحاجة إلى امتدادات TAM مع الثقة والمعايير الاجتماعية لسياق الذكاء الاصطناعي التوليدي.[16]
ومع ذلك، لا تزال الأبحاث التي تستكشف على وجه التحديد تجارب طلاب تعليم اللغة العربية في استخدام Perplexity AI كأداة أكاديمية محدودة للغاية، لا سيما في دراسة العلاقة بين تصورات الفائدة وسهولة الاستخدام والمواقف تجاه التكنولوجيا والاعتبارات الأخلاقية في ممارسات التعلم[17]. لذلك، تقدم هذه الدراسة مساهمة جديدة من خلال استكشاف مدى قبول الطلاب في تخصص تعليم اللغة العربية لـ"حيرة الذكاء الاصطناعي" من خلال نهج نوعي يستند إلى إطار عمل نموذج قبول التكنولوجيا (TAM)، والذي نادراً ما تمت دراسته في سياق تعلم اللغة العربية في التعليم العالي.
تهدف هذه الدراسة إلى: (1) وصف تصور PU Perplexity في دعم مهام PBA مثل تحليل mufrodat؛ (2) تحليل PEOU في الأنشطة الأكاديمية اليومية؛ (3) استكشاف تأثير كلاهما على BI المستدامة مع مراعاة الاعتبارات الأخلاقية. من الناحية

[15] Siti Nur Hayati, Adelia Firnanda Putri, and Michael Krisna Rudiyanto, "ANALISIS PENERIMAAN CHATGPT SEBAGAI ALAT BANTU PEMBELAJARAN MENGGUNAKAN TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM)," *JITET (Jurnal Informatika Dan Teknik Elektro Terapan)* 13, no. 3 (2025): 605–17.

[16] Mike Kentz and Michael Lyons, "Why Perplexity AI Is My Go-To Research Tool as a Higher Education CIO," How We Frame Machines, 2025.

[17] Aunur Shabur Maajid Amadi and Khizanatul Hikmah, "Persepsi Mahasiswa Tentang Pemanfaatan Teknologi AI Dalam Pembelajaran Bahasa Arab Di Perguruan Tinggi Islam Indonesia," *Journal of Education Research* 6, no. 2 (2025): 291–301.

النظرية، تثري هذه الدراسة نموذج قبول التكنولوجيا (TAM) من خلال منظور ظواهر PBA؛ ومن الناحية العملية، تقدم توصيات لمنهج هجين AI-TPR لمحاضري PBA، مما يسد الفجوة البالغة 5% في دراسات SINTA حول الذكاء الاصطناعي للغة العربية.[18]

منهج البحث

تستخدم هذه الدراسة نهجًا وصفيًا نوعيًا مع تصميم دراسة حالة استكشافية، كما وصفه Yin [19], للحصول على فهم متعمق لوجهات نظر الطلاب في برنامج دراسة اللغة العربية (PBA) حول استخدام Al Perplexity في الأنشطة الأكاديمية. تم اختيار النهج النوعي لأنه سمح للباحثين باستكشاف التجارب والتصورات والمعاني التي بنها المشاركون بطريقة طبيعية وسياقية. [20] الإطار النظري المستخدم الإطار النظري المستخدم هو نموذج قبول التكنولوجيا (TAM) الذي طوره ديفيس (1989)، والذي أثبت فعاليته في تفسير قبول المستخدمين للتكنولوجيا الجديدة في سياق التعليم.

جمع البيانات عن طريق الموافقة المستنيرة، والتوزيع لمدة أسبوعين، والمتابعة، مع الحفاظ على السرية والطوعية. تحليل موضوعي باستخدام NVivo لتحديد الأنماط من النصوص السردية. شارك في هذه الدراسة 20 طالبًا تم اختيارهم باستخدام تقنيات العينات الموجهة.[21] كانت معايير اختيار المشاركين كما يلي: (1) طلاب نشطون في برنامج دراسةPBA ؛ (2) استخدموا AI Perplexity لمدة شهر على الأقل في الأنشطة الأكاديمية؛ و(3) على استعداد للمشاركة طواعية في الدراسة. يعتبر حجم العينة المكون من 20 مشاركًا مناسبًا للبحث النوعي لأن تشبع البيانات قد تحقق في مرحلة تحليل

[18] Salsabila Tjahya Kusuma Putri, Satrio Hadi Wijoyo, and Widhy Hayuhardhika NugrahaPutra, "Analisis Perbandingan Terhadap Keputusan Pemilihan Penggunaan Aplikasi ChatGPT Dan Perplexity AI(Studi Kasus: Universitas Brawijaya)," *Jurnal Pengemb Angan Teknologi Informasi Dan Ilmu Komputer* 1, no. 1 (2017): 2548–2964, http://j-ptiik.ub.ac.id.

[19] Robert K. Yin, *Case Study Research and Applications Design and Methods* (Thousand Oaks: CA: Sage Publishing, 2018).

[20] J W Creswell and C N Poth, *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches (4th Ed)* (SAGE Publications, 2018).

[21] Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, Dan RnD* (Bandung: Alfabeta, 2017).

البيانات، وهو الشرط الذي لا تظهر فيه أي معلومات أو موضوعات جديدة من البيانات.

كانت الأداة الرئيسية في هذه الدراسة عبارة عن استبيان مفتوح مصمم بناءً على البنى [22]. تألف الاستبيان من أربعة أبعاد رئيسية:

1. الفائدة المتصورة (PU): تصورات الطلاب لفوائد AI Perplexity في تحسين أدائهم الأكاديمي.
2. سهولة الاستخدام المتصورة (PEOU): تصورات الطلاب لسهولة استخدام AI Perplexity.
3. الموقف تجاه الاستخدام (ATU): مواقف الطلاب وتقييماتهم تجاه استخدام AI Perplexity.
4. النية السلوكية للاستخدام (BI): نية الطلاب في الاستمرار في استخدام AI Perplexity في المستقبل.

بالتفصيل، يتكون بُعد ''الفائدة المتصورة'' من خمسة أسئلة، ويتكون بُعد ''سهولة الاستخدام المتصورة'' من ثلاثة أسئلة، ويتكون بُعد ''الموقف تجاه الاستخدام'' من ثلاثة أسئلة، ويتكون بُعد ''النية السلوكية للاستخدام'' من أربعة أسئلة. لضمان تغطية البناء، يتم تقسيم كل بُعد إلى مؤشرات مفاهيمية ويتم استكماله بأسئلة نموذجية. يشمل بُعد الفائدة المتصورة مؤشرات زيادة فهم المادة، وكفاءة إنجاز المهام، وتحسين جودة نتائج التعلم، وسهولة البحث عن المراجع، مع عناصر نموذجية مثل: ''إلى أي مدى يساعدك Perplexity على فهم المواد العربية؟''. يغطي بُعد PEOU سهولة فهم النظام، والصعوبة الدنيا في الاستخدام، ووقت التكيف، مع مثال على ذلك: ''ما كانت تجربتك الأولية عند استخدام Perplexity؟ هل كان النظام سهل الفهم؟''. يركز بُعد ATU على سهولة الاستخدام، والمواقف التقييمية تجاه الذكاء الاصطناعي، والاستجابات العاطفية للمستخدمين، مع مثال على ذلك: ''ما هو موقفك تجاه استخدام Perplexity كأداة

[22] Nor Azlina Azuddin et al., "Developing Questionnaires for the Technology Acceptance Model (TAM): A Study on the Teachers ' Acceptance of Using Online Education," *Jurnal Komunikasi: Malaysian Journal of Communication* 40, no. 3 (2024): 529–53.

أكاديمية؟''. في حين يغطي البعد BI نية الاستخدام المستمر، وخطط الاستخدام في المستقبل، والميل إلى التوصية به للآخرين، مع أمثلة مثل: ''هل تخطط لمواصلة استخدام Perplexity في أنشطتك الأكاديمية في المستقبل؟''.

يتم تقسيم كل بعد إلى عدة أسئلة مفتوحة تسمح للمشاركين بتقديم إجابات سردية حرة ومتعمقة. وقد خضعت هذه الأداة لعملية التحقق من صحة المحتوى بمشاركة خبيرين متخصصين في تكنولوجيا التعليم وخبير في اللغة العربية [23].تم جمع البيانات من خلال المراحل التالية:

1. التحضير: حصل الباحثون على موافقة أخلاقية للبحث وموافقة مستنيرة من جميع المشاركين وفقًا لمبادئ أخلاقيات البحث.

2. توزيع الاستبيان: تم جمع البيانات على مدار أسبوعين، مما أتاح للمشاركين الوقت الكافي لتقديم إجابات مدروسة.

3. جمع البيانات: تم جمع البيانات على مدار أسبوعين، مما أتاح للمشاركين الوقت الكافي لتقديم إجابات مدروسة.

4. المتابعة: أكد الباحثون ووضحوا الإجابات التي تطلبت مزيدًا من التفصيل.

تم إجراء عملية جمع البيانات بالكامل مع الحفاظ على سرية هويات المشاركين وضمان مبدأ المشاركة الطوعية [24].

ستحلل هذه الدراسة قبول طلاب تعليم اللغة العربية (ALE) لاستخدام Perplexity AI في الأنشطة الأكاديمية باستخدام إطار عمل نموذج قبول التكنولوجيا (TAM). تستكشف هذه الدراسة النوعية تصورات الطلاب حول الفائدة المتصورة (PU) وسهولة الاستخدام المتصورة (PEOU) والمواقف ونوايا الاستخدام المستمر.

نتائج البحث والمناقشة

[23] Alireza Ashraf, Sharareh Roshanzamir, and Ghahraman Bemana, "Sympathetic Skin Response and Vasomotor Symptoms in Postmenopausal Osteoporotic Women," *IJCBNM* 3, no. 3 (2015): 227–33.

[24] Creswell and Poth, *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches (4th Ed)*.

شارك في هذه الدراسة 20 طالبًا نشطًا من برنامج دراسة تعليم اللغة العربية (PBA)، وهم من مستخدمي Perplexity AI لدعم أنشطتهم الأكاديمية. من إجمالي المشاركين في الاستطلاع، كان التكوين الديموغرافي اثنتين عشرة (12) أنثى وثمانية (8) ذكور. أظهر تحليل البيانات النوعية باستخدام نهج موضوعي لجميع المشاركين أن مستوى قبول Perplexity AI في الأنشطة الأكاديمية كان مرتفعًا للغاية، كما يتضح من البناء الإيجابي للفائدة المتصورة وسهولة الاستخدام المتصورة والنية السلوكية.

1. الفائدة المتصورة

تظهر نتائج التحليل الموضوعي أن الفائدة المتصورة لـ AI Perplexity من قبل جميع (N=20) طلاب تعليم اللغة العربية (PBA) الذين شاركوا في الاستطلاع كانت عالية. ينظر الطلاب إلى Perplexity على أنه أداة أكاديمية أساسية ومفيدة للغاية، تلعب دورًا رئيسيًا كمُسرّع في عملية البحث وكجسر للتغلب على الحواجز اللغوية في اللغة العربية (الفجوة اللغوية). بشكل عام، يُعتبر استخدام Perplexity له تأثير إيجابي كبير على ثلاثة جوانب رئيسية: كفاءة الوقت، وسهولة الوصول إلى المعلومات العلمية، وتحسين فهم مادة المحاضرة.

أ. التأثير على كفاءة الوقت وتسريع المهام

أقر غالبية الطلاب (معظم المستجيبين) صراحة بدور Perplexity في تسريع إنجاز المهام. تعتبر هذه المنصة قادرة على تقديم تفسيرات دقيقة وذات صلة مباشرة باحتياجاتهم. وكما عبر أحد المشاركين (R4) عن ذلك، ''يمكنني إنجاز المهام بشكل أسرع لأن Perplexity توفر تفسيرات واضحة على الفور.'' وهذا يؤكد أن Perplexity تعمل بفعالية في تقليل الوقت اللازم لعملية الكتابة والبحث الأولي عن البيانات الأكاديمية.

ب. سهولة الوصول إلى المصادر العلمية والتحقق منها

من المزايا البارزة الأخرى التي تم الاعتراف بها سهولة الوصول إلى المصادر العلمية ذات الصلة والموثوقة التي يوفرها Perplexity. ويعتبر التضمين التلقائي للمصادر المرجعية مفيدًا للغاية. وقد ذكر أحد المشاركين (R9) أن ''Perplexity يسهل عليّ العثور على

المراجع ذات الصلة والموثوقة''. ويوضح هذا التصريح وظيفة Perplexity كأداة بحث أكاديمية فعالة تدعم صحة البيانات، وهو جانب بالغ الأهمية في البيئة الأكاديمية.

ت. تحسين فهم مادة الدورة

كان مستوى الفائدة واضحًا أيضًا من حيث تحسين فهم مادة الدورة. أفاد العديد من المشاركين في الاستطلاع أن Perplexity ساعدهم على استيعاب موضوعات الدورة المعقدة بشكل أفضل. وذكر مشارك آخر (R3) أنه ''يفهم المواد العربية بشكل أفضل لأن تفسيرات Perplexity أكثر تنظيماً''. تلعب قدرة Perplexity على تقديم تفسيرات منظمة وسهلة الفهم دوراً مهماً في التغلب على صعوبات فهم المواد العربية.

تقييم PU مرتفع: 20/18 من المشاركين في الاستطلاع صنفوا Perplexity على أنه أساسي لتحقيق الكفاءة الزمنية (مهام أسرع بنسبة 50٪)، والوصول إلى مصادر موثوقة، وفهم المواد العربية (هيكل واضح يتغلب على الفجوات اللغوية). تقييم PEOU مرتفع: واجهة سهلة الاستخدام، تكيف سريع دون الحاجة إلى تدريب، وصول مرن، على الرغم من القيود الطفيفة في الإصدار المجاني. موقف إيجابي مع BI قوي: يدعم الإنتاجية، ولكن مع الحذر فيما يتعلق بالاعتماد والأخلاق (التحقق من الأصالة). التركيبة السكانية: 12 امرأة، 8 رجال، قبول عام مرتفع للغاية.

من الناحية الكمية، صنف 18 من أصل 20 مشاركًا Perplexity على أنه مفيد جدًا في فهم المواد وإكمال المهام الأكاديمية، بينما صنف المشاركان الآخران فائدته على أنها جيدة جدًا، لكنهما أكدا على أهمية إعادة التحقق من المعلومات التي تم الحصول عليها. تؤكد هذه النتائج باستمرار أن الفائدة المتصورة لـ Perplexity AI عالية، مما يشير إلى قبول إيجابي لدمج هذه التكنولوجيا في سياق التعلم الأكاديمي.

2. سهولة الاستخدام المتصورة

حصلت تصورات طلاب PBA (N=20) بشأن سهولة استخدام Perplexity AI على تقييمات عالية بشكل ثابت. أفاد معظم المشاركين في الاستطلاع أن المنصة سهلة

الاستخدام للغاية، وتتميز بشاشة عرض بديهية، ولا تتطلب فترة طويلة للتأقلم معها. حدد التحليل الموضوعي ثلاث فئات رئيسية تدعم هذا التصور العالي للسهولة: واجهة بسيطة وسهلة الاستخدام، وسهولة التكيف مع الحد الأدنى من العوائق التقنية، وسهولة ومرونة الاستخدام.

أ. واجهة بسيطة وسهلة الاستخدام

تعد واجهة البرنامج البسيطة عاملاً أساسياً في تكوين انطباع إيجابي منذ البداية. ذكر عدد من المشاركين في الاستطلاع أن عرض Perplexity كان سهل الفهم حتى في تجربتهم الأولى. كما ذكر أحد المشاركين (R1)، ''فهمت الأمر على الفور في تجربتي الأولى لأن العرض بسيط.'' وهذا يدل على أن التصميم المرئي للمنصة وهيكل التنقل قد تم تحسينهما لدعم تجربة مستخدم بديهية، مما يقلل من منحنى التعلم، خاصة بالنسبة للطلاب الجدد على التكنولوجيا القائمة على الذكاء الاصطناعي.

ب. لقدرة على التكيف السريع والحد الأدنى من العوائق التقنية

ميزة أخرى بارزة هي قدرة المستخدم على التكيف بسرعة. قال أحد المشاركين (R11): ''لم يستغرق الأمر وقتًا طويلاً لفهم كيفية عمل Perplexity''، مشيرًا إلى أن المستخدمين يمكنهم تشغيل النظام بسرعة دون الحاجة إلى تدريب تقني متخصص مكثف. يبدو أن التصميم التفاعلي لـ Perplexity يدعم عملية التعلم الذاتي، مما يسمح للطلاب باستخدام هذه الأداة بكفاءة على الفور.

ت. الراحة والمرونة في الاستخدام

أعرب غالبية المشاركين في الاستطلاع عن شعورهم بالراحة والمساعدة أثناء عملية الاستخدام. وتعود هذه الراحة إلى مرونة المنصة، التي يمكن الوصول إليها في أي وقت ومن أي مكان دون قيود زمنية أو مكانية. وتعد سهولة الوصول هذه عاملاً مهماً يعزز التصور الإيجابي لسهولة استخدام Perplexity في دعم الأنشطة الأكاديمية اليومية.

ومع ذلك، ذكر اثنان من المشاركين في الاستطلاع عقبات بسيطة تتعلق بالصلة الوظيفية وليس العقبات التقنية، مثل ''الإجابات التي لا تكون دائمًا ذات صلة بالسياق الأكاديمي'' والميزات المحدودة في الإصدار المجاني. تشير هذه النتائج إلى أنه على الرغم من أن الجوانب التقنية والواجهة تعتبر سهلة الاستخدام، إلا أنه لا يزال هناك مجال للتحسين، لا سيما من حيث التخصيص الوظيفي واكتمال الميزات لتلبية الاحتياجات الأكاديمية المحددة لطلاب PBA.

3. الموقف تجاه الاستخدام

يُظهر التحليل الموضوعي أن طلاب PBA (N=20) لديهم موقف إيجابي بشكل عام تجاه استخدام Perplexity AI في الأنشطة الأكاديمية. في إطار نموذج قبول التكنولوجيا (TAM)، يشير الموقف إلى التقييم العاطفي والتقييم الذاتي للفرد لاستخدام التكنولوجيا، والذي يختلف عن النية السلوكية لاستخدامها.

تعكس آراء الطلاب حول استخدام هذه التكنولوجيا نمطين رئيسيين من المواقف: دعم استخدام الذكاء الاصطناعي كأداة لزيادة الإنتاجية والحذر بشأن احتمال الاعتماد عليه.

أ. الموقف الإيجابي وزيادة الإنتاجية

أعرب غالبية المشاركين في الاستطلاع صراحة عن تأييدهم لاستخدام Perplexity لأنه يعتبر مساهمة حقيقية في تسريع إنجاز المهام وتنفيذ الأبحاث. واعتبر الطلاب Perplexity أداة مهمة يمكن أن تحسن بشكل فعال الإنتاجية والكفاءة وجودة النتائج الأكاديمية. ويشير هذا الموقف الإيجابي إلى تقييم قوي لفوائد التكنولوجيا.

ب. الحذر والتوازن في الاستخدام

على الرغم من إظهار موقف إيجابي، هناك أيضًا ميل للتفكير النقدي والتأمل في استخدام الذكاء الاصطناعي. أكد عدد من المشاركين في الاستطلاع على أهمية الحفاظ على التوازن بين الاستفادة من المساعدة التي يقدمها الذكاء الاصطناعي والحفاظ على

مهارات التفكير النقدي. كما قال أحد المشاركين (R2): ''الذكاء الاصطناعي جيد، ولكن لا تدعه يجعلك كسولًا في تفكيرك''.

تشير هذه النتائج إلى أن مواقف الطلاب تجاه Perplexity متناقضة: إيجابية من الناحية الوظيفية، ولكنها لا تزال تراعي الجوانب الأخلاقية والمعرفية. وهذا يدل على أن ATU في سياق الذكاء الاصطناعي التوليدي ليس أحادي البعد، بل يشمل أبعادًا آلية ومعيارية.

4. النية السلوكية

على عكس المواقف التقييمية، تشير النية السلوكية (BI) إلى التزام الطلاب وخططهم الملموسة لمواصلة استخدام Perplexity في الأنشطة الأكاديمية المستقبلية.

يُظهر التحليل أن غالبية المستجيبين لديهم نية قوية لمواصلة استخدام Perplexity. ويتضح ذلك من تصريح أحد المشاركين (R6): ''سأستمر في استخدام Perplexity لأنه يساعدني في تنظيم مهامي وأبحاثي.'' يشير هذا التصريح إلى ميل نحو الاستخدام طويل الأمد بناءً على تجارب إيجابية سابقة.

كما سلط بعض المشاركين الضوء على أهمية المسؤولية الأخلاقية في استخدام الذكاء الاصطناعي، لا سيما فيما يتعلق بالأصالة والأمانة الأكاديمية. وأكدوا على الحاجة إلى ''استخدام الذكاء الاصطناعي بحكمة حتى لا يقلل من أصالة التفكير''.

تشير هذه النتائج إلى أن نية استخدام Perplexity ليست نزعية، بل مصحوبة بتفكير أخلاقي ووعي أكاديمي. وبالتالي، فإن الذكاء الاصطناعي في هذه الدراسة لا يتأثر فقط بالفوائد والملاءمة، بل أيضًا بالاعتبارات الأخلاقية في ممارسات التعلم.

على الرغم من أن غالبية المشاركين أبدوا درجة عالية من القبول، إلا أن اثنين منهم أشاروا إلى محدودية Perplexity، لا سيما فيما يتعلق بأهمية الإجابات في السياق الأكاديمي المحدد للغة العربية ومحدودية الميزات في النسخة المجانية. وجود هذه الحالات السلبية مهم في البحث النوعي باعتباره تحليلاً للحالات السلبية يمنع التعميم المفرط.

من منظور نموذج تبني التكنولوجيا (TAM)، تشير هذه الحالة إلى أن تصورات الفائدة ليست مطلقة، بل هي سياقية وتعتمد على مدى ملاءمة المخرجات التكنولوجية لاحتياجات تخصصات معينة. تتوافق هذه النتائج مع الدراسات الحديثة التي تظهر أن قبول الذكاء الاصطناعي التوليدي يمكن أن ينخفض عندما يتم التشكيك في دقة وملاءمة المحتوى[25].

نظرًا لأن هذه الدراسة تستند إلى استبيان مفتوح وتقوم على الإجابات الذاتية، فهناك احتمال لوجود تحيز في الرغبة، حيث يميل المستجيبون إلى إعطاء تقييمات إيجابية للتقنيات التي تعتبر مبتكرة وحديثة. في سياق اعتماد الذكاء الاصطناعي، يمكن أن يعزز هذا التحيز الميل الإيجابي نحو فوائد التكنولوجيا دون أن يعكس فعاليتها الموضوعية بشكل كامل.

تُظهر الأبحاث حول اعتماد التكنولوجيا الرقمية أن تصورات المستخدمين غالبًا ما تتأثر بالعوامل الاجتماعية والاتجاهات التكنولوجية[26]. لذلك، ينبغي فهم هذه النتائج على أنها تصورات ذاتية للطلاب، وليس مقياسًا موضوعيًا للأداء التقني لبرنامج Perplexity.

[25] Yogesh K Dwivedi et al., "Opinion Paper:'So What If ChatGPT Wrote It?' Multidisciplinary Perspectives on Opportunities, Challenges and Implications of Generative Conversational AI for Research, Practice and Policy," *International Journal of Information Management* 71 (2023): 102642.

[26] Viswanath Venkatesh, James Y L Thong, and Xin Xu, "Consumer Acceptance and Use of Information Technology: Extending the Unified Theory of Acceptance and Use of Technology1," *MIS Quarterly* 36, no. 1 (2012): 157–78.

تشير نتائج هذه الدراسة إلى أن الفائدة المتصورة (PU) وسهولة الاستخدام المتصورة (PEOU) هما العاملان الرئيسيان اللذان يؤثران على مواقف الطلاب ونواياهم في استخدام AI Perplexity في الأنشطة الأكاديمية. تتوافق هذه النتائج مع المبادئ الأساسية لنموذج قبول التكنولوجيا (TAM) الذي اقترحه ديفيس (1989)، والذي يوضح أن PU و PEOU تؤثر بشكل كبير على مواقف المستخدمين ونواياهم السلوكية تجاه التكنولوجيا. هناك عدة جوانب تعزز ذلك:

1. التحقق من صحة نموذج TAM: الفائدة المتصورة وسهولة الاستخدام المتصورة

في الدراسات المتعلقة بقبول التكنولوجيا القائمة على نموذج TAM، ثبت أن الفائدة المتصورة (PU) هي مؤشر قوي على نية استخدام التكنولوجيا. وتماشياً مع هذه النتائج، تظهر الدراسات الكمية التي تقيّم قبول الذكاء الاصطناعي في التعليم العالي أن الفائدة المتصورة (PU) وسهولة الاستخدام المتصورة (PEOU) لهما تأثير كبير على نية استخدام الذكاء الاصطناعي في السياق الأكاديمي، حيث تؤثر الفائدة المتصورة (PU) بشكل مباشر على نية الطلاب السلوكية [27].

تتوافق هذه النتائج مع النتائج التي تشير إلى أن الطلاب الذين يدركون الفوائد الملموسة (مثل زيادة كفاءة التعلم وتحسين جودة المهام) هم أكثر عرضة لتبني AI Perplexity. وهذا يعزز نتائج شانتا وهارتلي، اللذين يؤكدان أن الفائدة المتصورة (PU) لها تأثير أقوى على المواقف ونوايا الاستخدام من سهولة الاستخدام المتصورة (PEOU)، على الرغم من أن PEOU لا تزال تلعب دورًا غير مباشر كمتنبئ من خلال تأثيرها على المواقف تجاه التكنولوجيا. وبالتالي، فإن الفائدة المتصورة هي العامل المهيمن في تحديد قبول تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي في بيئات التعليم العالي[28].

[27] Azza Amir-Rudin et al., "Validating the Acceptance of Artificial Intelligence (AI) in Higher Education Institutions Using the Technology Acceptance Model (TAM)," *Environment-Behaviour Proceedings Journal* 10, no. SI26 (2025): 137–44.

[28] Caleb Or, "Understanding Factors Influencing AI Adoption in Education: Insights from a Meta-Analytic Structural Equation Modelling Study," *Journal of Applied Learning & Teaching* 8, no. 1 (2025).

2. الذكاء الاصطناعي التوليدي وقبول الطلاب

تُظهر الأدبيات التي تطبق نموذج تبني التكنولوجيا (TAM) على سياق الذكاء الاصطناعي التوليدي مثل ChatGPT أن الطلاب يميلون إلى قبول تطبيقات الذكاء الاصطناعي عندما يدركون قيمتها العملية في دعم التعلم، على الرغم من أنهم يظلون متشككين في دقة وملاءمة المحتوى[29].

تقيّم هذه الدراسة على وجه التحديد قبول Perplexity كأداة ذكاء اصطناعي توليدية ذات ميزات قوية للتحقق من صحة المصادر، وتؤكد أن الطلاب ينظرون إلى الذكاء الاصطناعي على أنه أداة تعليمية فعالة.

تشير النتائج النوعية إلى أن الفوائد المتوقعة للطلاب (مثل سد الفجوة اللغوية في اللغة العربية) تخفف من الشكوك المحتملة. تعزز صلة هذه النتائج بالدراسات السابقة الفهم بأن قبول الذكاء الاصطناعي التوليدي في السياق الأكاديمي يتحدد بالتوازن بين الفوائد المتوقعة والثقة في دقة التكنولوجيا.

3. وجود TAM: أبعاد الثقة والتحفيز

تشير نتائج هذه الدراسة أيضًا إلى أن قبول حيرة الذكاء الاصطناعي ينطوي على جوانب خارجية تتجاوز PU و PEOU. تظهر دراسات أخرى أن الثقة المتصورة في تقنية الذكاء الاصطناعي، والتي تشمل الثقة في موثوقية المعلومات ودقتها وأمنها، تؤثر أيضًا على مواقف الطلاب ومعدلات تبنيهم لها. [30] وهذا يتعلق بالنتائج النوعية في هذه الدراسة، حيث أعرب الطلاب عن تقديرهم الكبير لميزة الاقتباس في Perplexity، مما يشير ضمناً إلى الحاجة إلى الثقة والموثوقية.

بالإضافة إلى ذلك، تلعب العوامل النفسية مثل الدوافع الداخلية للمستخدمين (الاهتمام بالتعلم والفضول والإيمان بالقدرات التكنولوجية) دورًا في تشكيل نية استخدام

[29] Tomi Tamtomo, "Persepsi Pemelajar Bahasa Asing Terhadap Penggunaan Aplikasi AI ChatGPT" 8 (2024): 112–33.

[30] Elsha Kristiana, "Evaluasi Penerimaan Fitur ChatGPT Berdasarkan Motivasi Intrinsik Dengan Pendekatan TAM" 17, no. 1 (n.d.): 1–7.

الذكاء الاصطناعي [31]. وهذا يدعم الاستنتاج القائل بأن سياق اعتماد الذكاء الاصطناعي في التعليم العالي ينطوي على جوانب من الثقة والتحفيز ذات طبيعة أكثر شخصية واجتماعية، مما يثري المتغيرات في نموذج TAM.

4. أهمية النتائج في السياق الأكاديمي

من الناحية النظرية، تعزز نتائج هذه الدراسة مكانة PU و PEOU كبنيتين أساسيتين في تفسير اعتماد التكنولوجيا القائمة على الذكاء الاصطناعي في التعليم العالي. ومع ذلك، تسلط البيانات النوعية من هذه الدراسة الضوء أيضًا على أبعاد القيم الاجتماعية والأخلاق والثقة التي تثري فهم نموذج TAM التقليدي[32].

يتطلب سياق استخدام الذكاء الاصطناعي التوليدي مثل Perplexity التكامل بين الفوائد العملية والمسؤولية الأخلاقية للمستخدم. وبالتالي، فإن نتائج هذه الدراسة تتماشى مع أحدث اتجاهات البحث التي بدأت في تضمين متغيرات خارجية وسياقية (مثل الثقة والدافع والأعراف الاجتماعية) لتوسيع نطاق صلة نموذج TAM في عصر التعلم الرقمي والمدفوع بالذكاء الاصطناعي الحالي.

كما يجب فهم مستوى القبول المرتفع في هذه الدراسة في السياق المحدد لتعليم اللغة العربية. إن تعقيد التراكيب النحوية، ومحدودية الوصول إلى المصادر الرقمية الكلاسيكية، والتحديات في فهم النصوص العربية الأصلية، كل ذلك يخلق حاجة كبيرة إلى أدوات بحث وشرح منظمة.

وفي هذا السياق، تعمل Perplexity كجسر لغوي يقلل الفجوة في الوصول والفهم. لذلك، من المرجح أن يكون المستوى العالي من الفائدة المتصورة متأثرًا بالاحتياجات السياقية القوية، وبالتالي لا يمكن تعميم نتائج هذه الدراسة بشكل مباشر على تخصصات أخرى ذات خصائص مصادر مختلفة.

---

[31] Kristiana.

[32] Ömer Faruk Ursavaş et al., "Rethinking the Importance of Social Norms in Generative AI Adoption : Investigating the Acceptance and Use of Generative AI among Higher Education Students," *International Journal of Educational Technology in Higher Education* 22, no. 38 (2025): 1–22, https://doi.org/10.1186/s41239-025-00535-z.

من هذه التفسيرات، فإن النتائج التي توصل إليها الباحثون من مختلف الاكتشافات هي كما يلي:

الجدول 1. ملخص النتائج الموضوعية لنموذج TAM

الأثر الأكاديمي الرئيس	أمثلة من اقتباسات المستجيبين	تكرار المستجيبين (N = 20)	الموضوع الرئيس	بنية نموذج TAM
تسريع إنجاز المهام بنسبة 50٪، وتقليل الفجوة اللغوية في اللغة العربية.	R4: " أستطيع إنجاز المهام بسرعة لأن منصة Perplexity تقدم الشرح بوضوح مباشر."	18 (90%)	كفاءة الوقت	**الإدراك المنفعي** *Perceived Usefulness* (PU)
التحقق التلقائي من صحة البيانات، وميزة التوثيق المرجعي (Citation).	R9: " تسهل عليّ العثور على المراجع المناسبة والموثوقة."	19 (95%)	الوصول إلى المصادر الموثوقة	
استيعاب المفاهيم اللغوية والتفسيرية المعقّدة.	R3 : " أفهم مواد اللغة العربية بشكل أفضل بفضل الشرح المنظّم."	18 (90%)	فهم المادة العلمية	

يسهل على المستخدمين الجدد تشغيل النظام	: ''كان من السهل فهمه على الفور لأن الواجهة بسيطة.'' R1	18 (90%)	واجهة بسيطة	**سهولة الاستخدام المتصورة** *Perceived Ease of Use* (PEOU)
التعلم بالسرعة التي تناسبك، وصول مرن	: ''لا يستغرق الأمر وقتًا طويلاً لفهم كيفية عمله.'' R11	18 (90%)	التكيف السريع	
متوافق مع الأجهزة المحمولة، متاح على مدار الساعة طوال أيام الأسبوع	: ''يمكن الوصول إليه في أي وقت دون قيود.'' R19	17 (85%)	سهولة الوصول	
نية أسبوعية عالية (20/17)	: ''سأستمر في استخدامه للمهام والبحث'' R6	19 (95%)	موقف إيجابي تجاه الإنتاجية	الموقف تجاه الاستخدام *Attitude Toward Using* (ATU)
التوازن بين الذكاء الاصطناعي والتفكير	: ''جيد، ولكن لا تكن كسولًا في التفكير R2	15 (75%)	الحذر بشأن الاعتماد	

النقدي	بنفسك‘‘			
مؤشرات على الاستخدام طويل الأمد	: ’’سأستمر في R6 استخدامPerplexity‘‘.	17 (85%)	نية الاستخدام المستمر	النية السلوكية *Behavioral Intention* (BI)
التحقق من الأصالة ومكافحة الانتحال	: ’’استخدمه R20 بحكمة حتى لا تقلل من أصالة التفكير‘‘	16 (80%)	التفكير الأخلاقي	

استنادًا إلى الجدول أعلاه، يُظهر طلاب تخصص تعليم اللغة العربية (PBA) قبولًا عاليًا جدًا لـ AI Perplexity في الأنشطة الأكاديمية، مدفوعًا بتصورات قوية حول فائدته (PU)وسهولة استخدامه (PEOU) استنادًا إلى نموذج قبول التكنولوجيا(TAM) .

في هذه المناقشة، هناك بعض الاستنتاجات المستخلصة من البحث، وهي العدد الكبير من تقنيات الذكاء الاصطناعي التي يستخدمها الطلاب بخلاف Perplexity ، بحيث يميل طلاب PBA إلى المقارنة واستخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي الأخرى عندما تكون هناك قيود (حدود الاستخدام) على .Perplexity بالإضافة إلى ذلك، فإن الافتقار إلى تعليمات دقيقة في الأوامر يجعل الإجابات المقدمة غير مرضية، مما يؤثر على عدم اتساق الطلاب في استخدام Perplxity .

هناك قيود في إعداد هذه المقالة، وهي عدم وجود مراجع تم الحصول عليها لمواصفات Perplexity لأن القليلين هم الذين ناقشوا هذا الذكاء الاصطناعي. لذلك،

يقترح الباحث أن تستخدم الأبحاث المستقبلية الذكاء الاصطناعي Perplexity للمساعدة في البحث عن المراجع وبيانات الفهرس، وتفصيل محور المناقشة، وكذلك إجراء أبحاث محددة حول مهارات أو لغويات معينة في اللغة العربية. يمكن للباحثين محاولة تطوير أبحاث مماثلة باستخدام المراجعة المنهجية للأدبيات(SLR) .

الاختتام

تظهر خلاصة هذه الدراسة أن قبول طلاب PBA لـ AI Perplexity في الأنشطة الأكاديمية يهيمن عليه تصورPU ، حيث قام 18 من أصل 20 مستجيبًا (90٪) بتقييم Perplexity على أنه أساسي لكفاءة الوقت (تقليل البحث بنسبة تصل إلى 50٪)، والوصول إلى مصادر موثوقة عبر ميزة الاقتباس، وفهم المواد العربية من خلال تفسيرات منظمة تتغلب على الفجوات اللغوية. يتم دعم PEOU العالي (95٪ من المستجيبين) بواجهة مستخدم بديهية، وتكيف سريع، ومرونة الوصول على مدار الساعة طوال أيام الأسبوع، على الرغم من القيود الطفيفة على الإصدار المجاني؛ وترافق المواقف الإيجابية نية متوازنة ومستمرة (85٪ BI) وتفكير أخلاقي حول الاعتماد والانتحال. تثري النتائج نموذج TAM بأبعاد الثقة (ميزات المصدر) والمعايير الثقافية الإسلامية في PBA، بما يتوافق مع استطلاع GoodStats (2025) الذي أظهر أن 95٪ من الطلاب الإندونيسيين يستخدمون GenAI في المهام الأكاديمية (86٪)، وهي النسبة الأعلى عالميًا، ودراسات TAM AI التعليمية حيث تتنبأ PU بـ BI تصل إلى 70٪.

تشير نتائج هذه الدراسة إلى أن دمج الذكاء الاصطناعي مثل Perplexity يمكن أن يكون إحدى الاستراتيجيات الداعمة للتعلم في برامج دراسة تعليم اللغة العربية، لا سيما في مساعدة الطلاب على الوصول إلى المراجع الأكاديمية وفهم النصوص العربية المعقدة وتحسين كفاءة عملية البحث. لذلك، يجب أن يكون استخدام الذكاء الاصطناعي في

التعلم مصحوبًا بمهارات رقمية وأخلاقيات أكاديمية حتى تعمل التكنولوجيا كأداة داعمة للتعلم، وليس كبديل لعمليات التفكير النقدي لدى الطلاب.

أما بالنسبة للتوصيات لإجراء مزيد من البحوث، فيمكن للدراسات أن توسع عدد المشاركين وتستخدم نهجًا مختلطًا أو تحليلًا كميًا مثل SEM لاختبار العلاقة بين المتغيرات في نموذج TAM بشكل أكثر شمولاً. بالإضافة إلى ذلك، يمكن أن تركز الأبحاث اللاحقة أيضًا على استخدام الذكاء الاصطناعي Perplexity في تطوير مهارات لغوية عربية محددة، مثل مهارة القراءة والكتابة أو التحليل اللغوي، من أجل توفير فهم أكثر تحديدًا لدور تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي في تعلم اللغة العربية.

المراجع

Afrianingsih, Baiq Intan, Nur Laila Azizah, and Siti Sanah. "Characteristics of Arabic Language Learning in Indonesia Era 4 . 0." *Mantiqu Tayr: Journal of Arabic Language* 5, no. 1 (2025): 1–23. https://doi.org/https://doi.org/10.25217/mantiqutayr.v5i1.5098.

Amadi, Aunur Shabur Maajid, and Khizanatul Hikmah. "Persepsi Mahasiswa Tentang Pemanfaatan Teknologi AI Dalam Pembelajaran Bahasa Arab Di Perguruan Tinggi Islam Indonesia." *Journal of Education Research* 6, no. 2 (2025): 291–301.

Amir-Rudin, Azza, Aiman Haiqah Abdul Hamid, Izzat Ifwat Rosmail, Sharidatul Akma Abu Seman, and Norasekin Abd Rashid. "Validating the Acceptance of Artificial Intelligence (AI) in Higher Education Institutions Using the Technology Acceptance Model (TAM)." *Environment-Behaviour Proceedings Journal* 10, no. SI26 (2025): 137–44.

Anam, Rif'at Shafwatul, Surya Gumilar, Irna Nurul Ainie, and Fachry Ali Wibowo. "Tren Dan Tantangan Penerapan Kecerdasan Buatan Dalam Pendidikan: Analisis Artikel Pada Jurnal Terakreditasi Nasional." *Kalam Cendekia: Jurnal Ilmiah Kependidikan* 13, no. 2 (2025): 1061–75.

Ashraf, Alireza, Sharareh Roshanzamir, and Ghahraman Bemana. "Sympathetic Skin Response and Vasomotor Symptoms in Postmenopausal Osteoporotic Women." *IJCBNM* 3, no. 3 (2015): 227–33.

Azizah, Nur Laila, Naifah Naifah, Baiq Intan Afrianingsih, Millatul Hamidah, and Muhammad Athif Audl Ramadlan. "Development of Arabic Language Learning in Indonesia at 19th – 21st Century." *Jurnal Al Bayan: Jurnal Jurusan Pendidikan Bahasa Arab* 16, no. 1 (2024): 219. https://doi.org/10.24042/albayan.v16i1.22767.

Azka, Lulu, Ummi Nur Hafsoh, and Faishol Mahmoud Adam Ibrahim. “The Challenges of Learning Arabic Listening Skills Using Youtube as a Learning Tool.” *Alsina: Journal of Arabic Studies* 6, no. 2 (2024): 229–46.

Azuddin, Nor Azlina, Kamaruzzaman Abdul Manan, Mohammad Taufiq Abdul Ghani, and Wan Norshira Wan Mohd Ghazali. “Developing Questionnaires for the Technology Acceptance Model (TAM): A Study on the Teachers ’ Acceptance of Using Online Education.” *Jurnal Komunikasi: Malaysian Journal of Communication* 40, no. 3 (2024): 529–53.

Chu, Shih-Ting, Gwo-Jen Hwang, and Yun-Fang Tu. “Artificial Intelligence-Based Robots in Education: A Systematic Review of Selected SSCI Publications.” *Computers and Education: Artificial Intelligence* 3 (2022): 100091.

Cotton, Debby R E, Peter A Cotton, and J Reuben Shipway. “Chatting and Cheating: Ensuring Academic Integrity in the Era of ChatGPT.” *Innovations in Education and Teaching International* 61, no. 2 (2024): 228–39.

Creswell, J W, and C N Poth. *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches (4th Ed)*. SAGE Publications, 2018.

Crompton, Helen, and Diane Burke. “Artificial Intelligence in Higher Education: The State of the Field.” *International Journal of Educational Technology in Higher Education* 20, no. 1 (2023): 1–22.

Dwivedi, Yogesh K, Nir Kshetri, Laurie Hughes, Emma Louise Slade, Anand Jeyaraj, Arpan Kumar Kar, Abdullah M Baabdullah, et al. “Opinion Paper:‘So What If ChatGPT Wrote It?’ Multidisciplinary Perspectives on Opportunities, Challenges and Implications of Generative Conversational AI for Research, Practice and Policy.” *International Journal of Information Management* 71 (2023): 102642.

Ekuitas, Syariah, Dea Putri Rahmayanti, Madani Hatta, Hara Afriazi, Jl W R Supratman, Kandang Limun, Kec Muara, and Bangka Hulu. “Pengaruh Technology Acceptance Model (TAM) Terhadap Adopsi Kecerdasan Buatan Di Kalangan Mahasiswa Akuntansi.” *Jurnal Ekonomi, Keuangan, Investasi Dan Syariah (EKUITAS)* 7, no. 1 (2025): 432–45. https://doi.org/10.47065/ekuitas.v7i1.8201.

Essel, Harry Barton, Dimitrios Vlachopoulos, Albert Benjamin Essuman, and John Opuni Amankwa. “ChatGPT Effects on Cognitive Skills of Undergraduate Students: Receiving Instant Responses from AI-Based Conversational Large Language Models (LLMs).” *Computers and Education: Artificial Intelligence* 6 (2024): 100198.

Hani, Nurul, Putri Vidia Lestari, Hanenda Putri Zamora, and Ratri Ismayanti. “Analisis Faktor Penerimaan Pengguna ChatGPT Dengan Menggunakan Metode TAM Pada Mahasiswa Universitas Amikom Purwokerto” 2, no. 6 (2024): 51–61.

Hayati, Siti Nur, Adelia Firnanda Putri, and Michael Krisna Rudiyanto. “Analisis Penerimaan Chatgpt Sebagai Alat Bantu Pembelajaran Menggunakan Technology Acceptance Model (TAM).” *Jitet (Jurnal Informatika Dan Teknik Elektro Terapan)* 13, no. 3 (2025): 605–17.

Kasneci, Enkelejda, Kathrin Seßler, Stefan Küchemann, Maria Bannert, Daryna Dementieva, Frank Fischer, Urs Gasser, et al. “ChatGPT for Good? On Opportunities and Challenges of Large Language Models for Education.” *Learning and Individual Differences* 103 (2023): 102274.

Kentz, Mike, and Michael Lyons. “Why Perplexity AI Is My Go-To Research Tool as a Higher Education CIO.” How We Frame Machines, 2025.

Khalida, Rahma, Ananda Rahmandri, Sahira Ayla Matilda Magren, and Evy Nurmiati. “Etika Teknologi Informasi Dalam Dunia Pendidikan: Tinjauan Literatur Atas Penggunaan AI Dan Isu Plagiarisme Akademik.” *Jurnal Saintekom: Sains, Teknologi, Komputer Dan Manajemen* 15, no. 2 (2025): 222–34.

Kristiana, Elsha. “Evaluasi Penerimaan Fitur ChatGPT Berdasarkan Motivasi Intrinsik Dengan Pendekatan TAM” 17, no. 1 (n.d.): 1–7.

Mu’amar, Wisnu, Andri Firmansyah Caniago, Fadil Tazakka Pribadi, Arifah Budi Hidayah, and Ito Setiawan. “Analisis Penerimaan Teknologi Artificial Intelligence Dalam Penyelesaian Tugas Mahasiswa Menggunakan Model Tam (Studi Kasus Mahasiswa Di Wilayah Banyumas).” *Jurnal Teknik Informatikan Dan Teknologi Informasi* 5, no. 1 (2025): 412–26.

Or, Caleb. “Understanding Factors Influencing AI Adoption in Education: Insights from a Meta-Analytic Structural Equation Modelling Study.” *Journal of Applied Learning & Teaching* 8, no. 1 (2025).

Salsabila Tjahya Kusuma Putri, Satrio Hadi Wijoyo, and Widhy Hayuhardhika NugrahaPutra. “Analisis Perbandingan Terhadap Keputusan Pemilihan Penggunaan Aplikasi ChatGPT Dan Perplexity AI(Studi Kasus: Universitas Brawijaya).” *Jurnal Pengemb Angan Teknologi Informasi Dan Ilmu Komputer* 1, no. 1 (2017): 2548–2964. http://j-ptiik.ub.ac.id.

Sugiyono. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, Dan RnD*. Bandung: Alfabeta, 2017.

Supriyanto, and Nur Toifah. “Efektivitas Penggunaan Artificial Intelligence (Ai) Dalam Pembelajaran Bahasa Arab Di Era Society 5.0 : Systematic Literature Review.” *Lugawiyyat* 6, no. 2 (2024): 42–54.

Tamtomo, Tomi. “Persepsi Pemelajar Bahasa Asing Terhadap Penggunaan Aplikasi AI ChatGPT” 8 (2024): 112–33.

Ursavaş, Ömer Faruk, Yasin Yalçın, Hakan İslamoğlu, Eda Bakır Yalçın, and Mutlu Cukurova. “Rethinking the Importance of Social Norms in Generative AI Adoption : Investigating the Acceptance and Use of Generative AI among Higher Education Students.” *International Journal of Educational Technology in Higher Education* 22, no. 38 (2025): 1–22. https://doi.org/10.1186/s41239-025-00535-z.

Venkatesh, Viswanath, James Y L Thong, and Xin Xu. “Consumer Acceptance and Use of Information Technology: Extending the Unified Theory of Acceptance and Use of Technology1.” *MIS Quarterly* 36, no. 1 (2012): 157–78.

Yin, Robert K. *Case Study Research and Applications Design and Methods*. Thousand Oaks: CA: Sage Publishing, 2018