



Ta'tsīru fahmi al nusūs al maqrū'ah bithorīqoti al tahdhīru fī tarqīyyati mah āroh al qirō'ah ladā al thullābu al jālisīna fī al soffi al tsālitsi al 'āli bima'had dāru al lughah wa al da'wah

Received :	22 th February 2023	Revised :	1 th March 2023	Accepted :	24 th April 2023
------------	-----------------------------------	-----------	-------------------------------	------------	-----------------------------

Muhamad Solehudin ¹
Zaki Abouelnasr ²

Email: muhamadsolehudin@uiidalwa.ac.id, zelbaghdadi@ksu.edu.sa

¹Universitas Islam Internasional Darullughah Wadda'wah Bangil Pasuruan

²Associate Professor Of Applied Linguistics-King Saud University Riyadh Saudi Arabia

Abstract

Dar Al-Lughah and Da'wah Institute in Banqil was very interested in the skill of its students in reading ancient heritage books while taking into account the grammatical and morphological rules. They were trained in applying what they had received from their sheikh's reading and were distinguished by their understanding of the grammatical and morphological rules and applying them in their reading with grammatical symbols word by word, but they were far from Proficiency in reading the Arabic language even though they have focused their thoughts and minds on achieving that proficiency in speech and writing. Therefore, the aim of this research is to describe the effect of understanding the texts read through the preparation method in improving the reading skill of students sitting in the third higher semester at the Dar Al-Lughah and Da'wah Institute in Bangalore, East Java.

The approach to this research is quantitative, and its type is experimental, because this research attempts to take the influence of certain variables on others, such as an attempt to improve reading skill through preparation in understanding read texts. The data collection method used in this research: observation, interview, questionnaire, and test.

The results of this research are that H0 is accepted and H1 is rejected because there is no difference in the +- mean between the pre-test and post-test for the two groups. Therefore, there is no difference in the average value of the posttest between the two groups, so that it can be said that the method of preparation has no effect on improving reading skill.

Keywords: *Understanding texts reading through preparation, improve reading skill*

المقدمة

اللغة العربية هي إحدى اللغات في العالم التي لها التنمية الاجتماعية للمجتمع والعلوم.¹ ولها أربع مهارات لازم إتقانها وهي : مهارة الاستماع والكلام والقراءة والكتابة.² وهذه المهارات مترابطة ومتصلة بعضها ببعض بداية من الاستماع، فالكلام، ثم القراءة والكتابة. وتلك المهارات الأربع في نسق واحد، وكلها مرتبطة بعملية التفكير التي هي أساس اللغة. متى كانت المهارة أصعب كانت عملية التفكير أشد والثمرة أشرق وأوضح.³ وركز الباحث هنا مهارة القراءة إذ تعاضمت أهميتها في العصر الحداثى واشتدت الحاجة إليها.

وحقيقة القراءة هي عملية الاتصال بين القارئ والمؤلف من خلال النصوص المكتوبة، وعلى هذا فإن فيها علاقة معرفية بين لغة النطق واللغة المكتوبة.⁴ والقراءة في هذا العصر من أهمية أدوات اتصالات في العلاقات الرسمية والتجارية.⁵

ومعهد دار اللغة والدعوة بانقيل يهتم كثيرا بمهارة طلابه في قراءة كتب التراث بشكل قديم مع مراعاة القواعد النحوية والصرفية، وهؤلاء تملنوا في تطبيق ما قد تلقوا من قراءة شيخهم وتميزوا باستيعابهم القواعد النحوية والصرفية وتطبيقها في قراءتهم بربوز الإعراب كلمة تلو أخرى. ولكن تعجب الباحث من هؤلاء الطلاب فإنهم يجلسون سنوات في المعهد ولكنهم في بعد عن كفاءة قراءة اللغة العربية مع أنهم قد ركزوا أفكارهم وأذهانهم في

¹ Wahab Rosyidi dan Mamlu'atul Ni'mah, *Memahami Konsep Dasar Pembelajaran Bahasa Arab*, (Malang: UIN Maliki Press, 2012).

² Acep Hermawan, *Metodologi Pembelajaran Bahasa Arab* (Malang: PT Remaja Rosdakarya, 2018).

³ Henry Guru Tarigan, *Membaca Sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa* (Bandung: Angkasa, 2008).

⁴ Acep Hermawan, , *Metodologi Pembelajaran Bahasa Arab*,

⁵ رشدي أحمد طعيمة، المرجع في تعليم اللغة العربية للناطقين بلغات أخرى (، ،) . (مكة المكرمة: جامعة أم القرى، 2015).

الوصول الى تلك الكفاءة نطقا وكتابا. وبعد الملاحظة⁶ تبينت للباحث مشكلتهم، ألا وهي غياب مفاهيمهم للنصوص المقروءة،⁷ هذا لأن القراءة عملية كشف العلوم والمعارف باستيفاء عدة الشروط، منها الكفاءة في القواعد، والكفاءة في المفردات، وفهم النصوص. فمن أجل الحصول على فهم النصوص جرب الباحث تطبيق طريقة التحضير بإعطائهم تصورات النصوص المقروءة حتى تثبت في أذهانهم المفاهيم. وطريقة التحضير على حد الخبراء هي عبارة عن تصور المعلم المسبق لكل مجريات الموقف التعليمي (من أنشطة ووسائل وأساليب واستراتيجيات تدريس وتقييم)، بعد اطلاعه على مصادر التعلم المختلفة المرتبطة بالدرس، وتحديد أهداف الدرس، وتحليله لمحتوى الدرس والبيئة الدراسية، وتحديد مستويات التلاميذ وخبراتهم السابقة،⁸ وكذلك نظرية معالجة المعلومات التي تركز على ترميز المعلومات المراد تعلمها، وربطها بالذاكرة، ومن ثم تخزينها واسترجاعها عند الحاجة.⁹ جمع القراءة وطريقة التحضير لفهم النصوص، لأن بينهما علاقة قوية كعلاقة الأم بالرضيع، والقواعد جزء لا يتجزأ بالقراءة حيث إن طريقة التحضير مؤثرة في القراءة. ويعد التحضير للدرس مهارة أساسية يجب عليه تطويرها.¹⁰ ولكي يكون عمل المعلم متقنا وشاملا بما يعود بالنفع والفائدة على طلابه ومدرسته لا بد له من التحضير للمادة التي يعملها بأن يضع خطة شاملة لكل درس حسب توقيت زمني موزع على أشهر الفصل مع مراعاة المرونة عند تنفيذها.¹¹

⁶الملاحظة، الملاحظة الأولى في تاريخ 12 مارس 2021 داخل الفصل الثالث العالمي أثناء عملية التدريس. .
⁷عون، فابل والعتار، زيد، ، فاعلية التصور الذهني في فهم المقروء والتفكير الإبداعي لدى طالبات الصف الرابع الأدبي في مادة المطالعة، مجلة كلية التربية الأساسية للعلوم التربوية والإنسانية، العدد : 18، ص 627 (جامعة بابل، 2014).

⁸علي صافي الصفساني، ، المرجع في تدريس اللغة العربية (، الثقافة) (عمان: دار عالم، 2019).
⁹عون، فابل والعتار، زيد، ، فاعلية التصور الذهني في فهم المقروء والتفكير الإبداعي لدى طالبات الصف الرابع الأدبي في مادة المطالعة، 6.

¹⁰علي صافي الصفساني،، المرجع في تدريس اللغة العربية (،) ص (عمان: دار عالم الثقافة، 2019).

¹¹أديب شقير، ، تحضير الدروس للمعلم (، 2017) ص ١٢٢ (عمان: دار عالم الثقافة، 2017).

منهجية البحث

مدخل هذا البحث كمي، وهو طريقة البحث باستخدام الحساب والأرقام كأداة لنيل البيانات على الأمور التي تراد معرفتها.¹² ونوعه تجريبي لأن هذا البحث يحاول أن يأخذ تأثيراً من المتغيرات المعينة على الأخرى كمحاولة ترقية مهارة القراءة بطريقة التحضير في فهم النصوص المقروءة . واستخدم الباحث في هذا البحث تصميم المجموعتين، وهما المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية. أما المجموعة الضابطة فهي مجموعة منفصلة عن بقية التجربة بحيث لا يمكن للمتغير المستقل الذي يتم اختباره التأثير على نتائجها، وأما المجموعة التجريبية فهي التي تتلقى إجراء تجربي أو عينة اختبار. وأسلوب جمع البيانات المستخدم في هذا البحث : الملاحظة والمقابلة والاستبانة والاختبار.

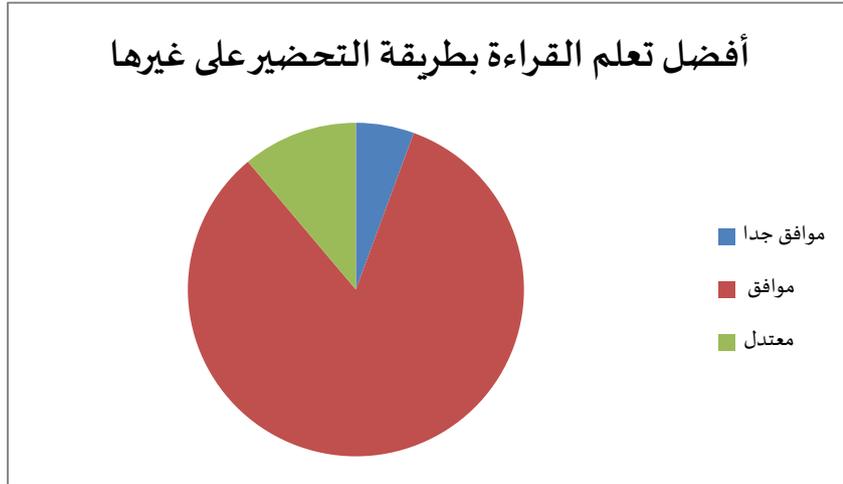
نتائج البحث ومناقشتها

أ . عرض البيانات

عملية تطبيق طريقة التحضير جرت على قدم وساق، واتسمت استجابة إيجابية من الطلبة، وبدت حماسهم للمشاركة في تعلم القراءة باستخدام طريقة التحضير. ولمعرفة تطبيق طريقة التحضير لترقية مهارة القراءة في الفصل الثالث العالي ضمن مادة العربية في معهد دار اللغة والدعوة بانقيل استخدم الباحث الاستبانة ثم وزعها إلى الدارسين قصداً للحصول على بيانات حول مدى فهم الطلاب للنصوص المقروءة، فطرح الباحث عشرة أسئلة على ثمانية عشر مستجيباً، بعد ذلك أجرى الباحث التحليل للإجابات على الاستبانة باستخدام SPSS ٢٠ كما يلي :

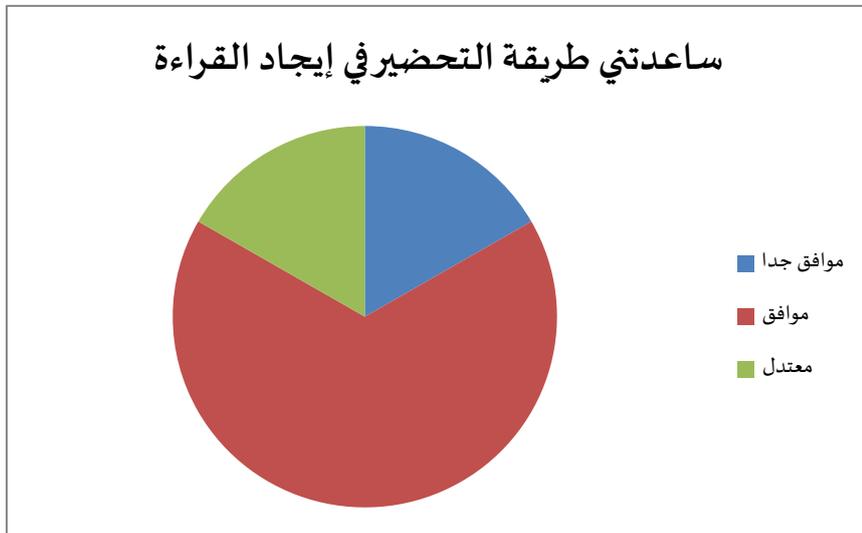
¹² Margono, , *Metodologi Penelitian Pendidikan* (Jakarta: RinekaCipta, 2012).

أفضل تعلم القراءة بطريقة التحضير على غيرها



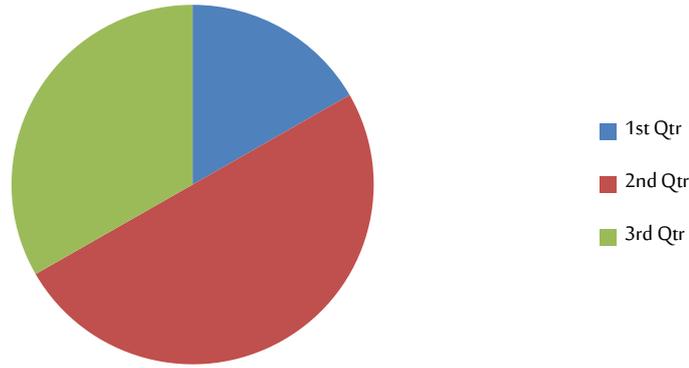
بناء على الصورة أعلاها في البيان الأول عن "أفضل تعلم القراءة بطريقة التحضير على غيرها" وتم إثباتها من ثمانية عشر مشتركاً حيث إن نسبة مئوية من موافق جداً شخص (5,6%) وموافق خمس عشر شخصاً (83,3%) وتوجد شخصان (1,1%)

ساعدتني طريقة التحضير في إيجاد القراءة



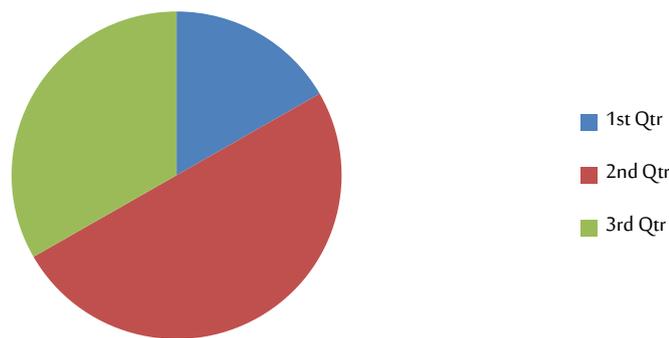
بناء على الصورة اعلاها في البيان الأول عن "ساعدتني طريقة التحضير في إيجاد القراءة" وتم إثباتها من ثمانية عشر مشتركاً حيث إن نسبة مئوية من موافق جداً ثلاثة أشخاص (16,7%) وموافق اثنتا عشر شخصاً (66,7%) وتوجد ثلاثة أشخاص (16,7%)

أتحمس أكثر عند تعلم القراءة بطريقة التحضير



بناء على الصورة أعلاها في البيان الأول عن "أتحمس أكثر عند تعلم القراءة بطريقة التحضير" وتم إثباتها من ثمانية عشر مشتركا حيث إن نسبة مئوية من موافق جدا ثلاثة أشخاص (١٦,٧٪) وموافق تسعة أشخاص (٥٠٪) وتجرد ستة أشخاص (٣٣,٣٪)

أفهم النص إجماليا قبل القراءة فيسهل الأداء



بناء على الصورة اعلاها في البيان الأول عن "أفهم النص إجماليا قبل القراءة فيسهل الأداء" وتم إثباتها من ثمانية عشر مشتركا حيث إن نسبة مئوية من موافق جدا ثلاثة أشخاص (١٦,٧٪) وموافق تسعة أشخاص (٥٠٪) وتجرد ستة أشخاص (٣٣,٣٪)

نتائج بيانات الاستبانات

البيان	الكمية	النسبة المئوية	النسبة الترابطية	الرقم
أفضل تعلم القراءة بطريقة التحضير علي غيرها				1
موافق جدا	1	% 5,6	% 5,6	
موافق	15	% 83,3	% 88,9	
معتدل	2	% 11,1	% 100	
غير موافق	-	-	-	
غير موافق جدا	-	-	-	
ساعدتني طريقة التحضير في إيجاد القراءة				2
موافق جدا	3	% 16,7	% 16,7	
موافق	12	% 66,7	% 83,3	
معتدل	3	% 16,7	% 100	
غير موافق	-	-	-	
غير موافق جدا	-	-	-	
أتحمس أكثر عند تعلم القراءة بطريقة التحضير				3
موافق جدا	3	% 16,7	% 16,7	
موافق	9	% 50	% 66,7	
معتدل	6	% 33,3	% 100	
غير موافق	-	-	-	
غير موافق جدا	-	-	-	
أفهم النص إجماليا قبل القراءة فيسهل الأداء				4
موافق جدا	3	% 16,7	% 16,7	
موافق	9	% 50	% 66,7	

% 100	% 33,3	6	معتدل
-	-	-	غير موافق
-	-	-	غير موافق جدا

ب- تأثير طريقة التحضير في مهارة القراءة بمعهد دار اللغة والدعوة بانقيل

قام الباحث بإجراء بالاختبارين في الفصل الثالث العالي، وهدف بالاختبار القبلي لمعرفة كفاءة الطلاب في اللغة العربية خصوصا في القراءة قبل استخدام طريقة التحضير وبالاختبار البعدي لمعرفة تأثير طريقة التحضير بالنظر إلى نتائج الطلاب بعد أن يتعلموا القراءة باستخدام طريقة التحضير. أما لتحليل البيانات في هذا البحث فاستخدم الباحث الاحصاء الوصفي واختبار الفرضيات باستخدام اختبار (t) العينة المستقلة.

أما المعيار لتقدير نتائج الطلاب في الاختبارات فكما يلي:

النسبة المئوية	فئة النتائج	التقدير	الرقم
%100-%90	100	ممتاز	1
%89-%80	99-90	جيد جدا	2
%79-%70	89-80	جيد	3
%69-%60	79-70	مقبول	4
%59-%0	69-0	ضعيف	5

وفيما يلي نتائج الطلاب من مجموعتي التجريبية والضابطة في الاختبارين :

نتائج الاختبارين من المجموعة التجريبية

الرقم	أسماء الطلاب	الاختبار القبلي		الاختبار البعدي	
		النتيجة	التقدير	النتيجة	التقدير
1	محمد أقوس	60	ضعيف	60	ضعيف
2	محمد أمين	50	ضعيف	60	ضعيف
3	حسن مرادي	80	جيد	85	جيد
4	أحمد حضري	80	جيد	95	جيد جدا
5	أحمد معروف	70	مقبول	90	جيد جدا
6	محمد نور فكري	60	ضعيف	75	مقبول
7	أحمد شوقي	50	ضعيف	60	ضعيف
8	محمد صفوان	50	ضعيف	70	مقبول
9	حسين السقاف	30	ضعيف	65	ضعيف
10	نور خالص	50	ضعيف	55	ضعيف
11	محمد عون الرفيق	70	مقبول	90	جيد جدا
12	زائد مزكي.	70	مقبول	80	جيد
13	أنغا فوترا مولانا	70	مقبول	80	جيد
14	لالؤ نزول أزهر	60	ضعيف	70	مقبول
15	هاشم أشعري	60	ضعيف	60	ضعيف
16	سفيان سامي	70	مقبول	90	جيد جدا
17	علي المحضار	80	جيد	90	جيد جدا
18	محمد أشعري	60	ضعيف	85	جيد

نتائج الاختبارين من المجموعة الضابطة

الرقم	أسماء الطلاب	الاختبار القبلي		الاختبار البعدي	
		النتيجة	التقدير	النتيجة	التقدير
1	محمد حسني مبارك	50	ضعيف	65	ضعيف
2	عبد اللطيف	70	مقبول	75	مقبول
3	محمد رزق مبارك	50	ضعيف	55	ضعيف
4	سيف عاقل مولانا	20	ضعيف	55	ضعيف
5	محمد العيدروس	40	ضعيف	45	ضعيف
6	عبد الرشيد	80	جيد	85	جيد
7	تقي الدين	60	ضعيف	75	مقبول
8	محمد الحداد	20	ضعيف	45	ضعيف
9	محمد صافي الرحمن	80	جيد	85	جيد
10	طه فرحان بافقيه	60	ضعيف	75	مقبول
11	محمد سيف الدين	20	ضعيف	50	ضعيف
12	محب خير الأنام	50	ضعيف	55	ضعيف
13	أحمد سعد الدين	50	ضعيف	65	ضعيف
14	محمد عز الدين	40	ضعيف	55	ضعيف
15	أحمد سافوترا	50	ضعيف	70	مقبول
16	محمد سيف الله أكبر	70	مقبول	70	مقبول

شريف العيدروس	50	ضعيف	60	ضعيف	17
دافد زهري أكبر	60	ضعيف	80	جيد	18

لمعرفة نتائج بيانات البحث بالتفصيل فيما يتعلق بمجموع البيانات وأدنى القيم وأعلىها ومتوسطها والانحراف المعياري استخدم الباحث التحليل الوصفي الذي تم إجراؤه باستخدام SPSS 20 كما يلي:

البيانات الإحصائية للاختبار القبلي والبعدي

من المجموعة التجريبية والضابطة

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Pre test Eksperimen	18	30	80	62,22	13,086
Post test Eksperimen	18	55	95	75,56	13,272
Pre test control	18	20	80	51,11	18,436
Post test control	18	45	85	64,72	12,888

بناء على جدول البيانات من نتائج الاختبار القبلي والبعدي من المجموعة التجريبية والضابطة تبين أن أدنى القيم في الاختبار القبلي للمجموعة التجريبية هي ٣٠ وأعلىها ٨٠ ومتوسط القيم ٦٢,٢٢. ثم في الاختبار البعدي للمجموعة التجريبية كانت أدناها ٥٥ وأعلىها ٩٥ ومتوسطها ٧٥,٥٦. بينما في الاختبار القبلي للمجموعة الضابطة كانت أدناها ٢٠ وأعلىها ٨٠ ومتوسطها ٥١,١١ وكانت أدنى القيم في الاختبار البعدي للمجموعة الضابطة ٤٥ وأعلىها ٨٥ ومتوسطها ٦٤,٧٢.

ج- أسلوب تحليل البيانات

1- اختبار الحالة الطبيعية (Uji Normalitas)

هذا الاختبار لمعرفة كون بيانات البحث موزعة طبيعياً أم لا. وتعتبر البيانات العادية مطلبا مطلقا قبل إجراء التحليل الإحصائي البارامتري (uji independent sample t, uji paired sample t test) في الإحصائيات البارامتريّة، هناك نوعان من اختبارات الحالة الطبيعية التي استخدمها غالبا وهما اختبار kolmogrov smirnov واختبار Shapiro-wilk. استخدم الباحث في اختبار الحالة

الطبيعية SPSS 20. ويمكن معرفة نتائج الاختبارين من المجموعتين في الجدول الآتي بمستوى أهمية (a) ٠,٠٥

H0 = يتم توزيع البيانات بشكل طبيعي إذا كانت قيمة (٠,٠٥) > (Sig.)

H1 = لا يتم توزيع البيانات بشكل طبيعي إذا كانت قيمة (٠,٠٥) < (Sig.)

نتائج اختبار الحالة الطبيعية

Test of normality							
	Kelas	Kolmogrov- smirnov			Shapiro –wilk		
		Statistic	Df	Sig.	Statistic	Df	Sig.
Hasil belajar maharah qira'ah	Pre test Eksperimen	168	18	192	915	18	104
	Post test Eksperimen	157	18	200	904	18	067
	Pre test control	198	18	060	914	18	125
	Post test kontrol	164	18	200	943	18	321
*. This is a lower bound of the true significance							
a. Lilliefors significance correction							

بناء على نتائج اختبار الحالة الطبيعية عرف إن قيمة الاهمية لبيانات الاختبار القبلي من المجموعة التجريبية في اختبار kolmogrov smirnov هي ٠,١٩٢ وفي اختبار Shapiro -wilk هي ٠,١٠٤ < ٠,٠٥ و يتم توزيعها طبيعيا. ثم كانت بيانات الاختبار البعدي للمجموعة التجريبية اختبار kolmogrov smirnov هي ٠,٢٠٠ وفي اختبار Shapiro -wilk هي ٠,٠٦٧ < ٠,٠٥ و يتم توزيعها طبيعيا. أما بيانات الاختبار القبلي من المجموعة الضابطة في اختبار kolmogrov smirnov هي ٠,٠٦٠ وفي اختبار Shapiro -wilk هي ٠,١٢٥ < ٠,٠٥ و يتم توزيعها طبيعيا. ثم كانت بيانات الاختبار البعدي للمجموعة الضابطة اختبار kolmogrov smirnov هي ٠,٢٠٠ وفي اختبار Shapiro -wilk هي ٠,٣٢١ < ٠,٠٥ و يتم توزيعها طبيعيا.

نظرا إلى توزيع البيانات بشكل طبيعي H0 مقبول و H1 مردود.

2- اختبار العينة المزدوجة (Paired Sample t Test)

هدف الباحث باستخدام اختبار العينة المزدوجة (t) لمعرفة وجود الفرق في متوسط العينتين المزدوجتين وهما الاختبار القبلي والبعدي من المجموعة التجريبية والضابطة . ويمكن رؤية بيانات اختبار العينة المزدوجة (t) في الجدول مع الفرضية التالية :

$H_0 =$ لا يوجد فرق المتوسط بين الاختبار القبلي والبعدي

$H_1 =$ وجد فرق المتوسط بين الاختبار القبلي والبعدي

بالافتراض أن اختبار العينة المزدوجة (t) بمستوى اهمية (Sig.) $0,05$ على

النحو التالي :

إذا كانت قيمة (Sig.) $tailed-2 < 0,05$ ف H_0 مقبول و H_1 مردود

إذا كانت قيمة (Sig.) $tailed-2 > 0,05$ ف H_0 مردود و H_1 مقبول

Paired samples test									
		Paired deferens					T	D f	Sig (2- Tailed)
		mean	Std. deviati on	Std. error deviati on	95% confidence interval of the defferens				
					Lower	Upper			
Pair 1	Pre test Eksperimen Post test Eksperimen	- 13,33 3	8,911	2,100	-17,765	-8,902	- 6,348	1 7	00 0
Pair 2	Pre test kontrol Post test kontrol	- 13,61 1	9,672	2,280	-18,421	-8,801	- 5971	1 7	00 0

بناءً على نتائج اختبار العينة المزدوجة (t) السابقة تبين أن $pair 1$ حصل على نتيجة (Sig.) $tailed-2$ وهي $0,000 > 0,05$ وهناك فرق في متوسط نتائج تعلم الطلاب للاختبار القبلي والبعدي في المجموعة التجريبية. وأما $pair 2$ حصل على نتيجة (Sig.) $tailed-2$ وهي $0,000 > 0,05$ يمكن القول بأنه وجد فرق في

متوسط نتائج تعلم الطلاب للاختبار القبلي والبعدي في المجموعة الضابطة. من ثم
 H_0 مردود و H_1 مقبول

3- اختبار التجانس (uji homogenitas)

هدف الباحث باستخدام اختبار التجانس من أجل معرفة هل تباين البيانات من مجموعتين أو أكثر متجانسة أو غير متجانسة. البيانات المتجانسة هي أحد المتطلبات في اختبار t للعينة المستقلة. في هذا البحث استخدم الباحث هذا الاختبار لمعرفة هل هناك تباين البيانات في الاختبارين من المجموعتين متجانسة أو لا، ومن أجل ذلك قدم الباحث اختبار التجانس باستخدام SPSS 20. ويمكن رؤية النتائج في الجدول بمستوى أهمية (a) 0,05.

H_0 = البيانات متجانسة إذا كانت قيمة الأهمية (Sig.) > a(0,05)

H_1 = البيانات غير متجانسة إذا كانت قيمة الأهمية (Sig.) < a(0,05)

Test of homogeneity variance					
		Levene statistic	Df1	Df2	Sig.
Hasil belajar maharah qira'ah	Based of mean	158	1	34	693
	Based of median	160	1	34	691
	Based of median with adjusted df	160	1	33,807	691
	Based of trimmed mean	157	1	34	694

بناءً على نتائج اختبار التجانس السابقة تبين أن قيمة أهمية (Sig.) بالنظر إلى المتوسط (Based on mean) هي 0,693 < 0,05 لذلك يمكن القول بأن بيانات الاختبار البعدي للمجموعتين متجانسة. انطلاقاً من تجانس البيانات فـ H_0 مقبول و H_1 مردود.

4- اختبار مستقل عينة ت (Uji independent sample t test)

هدف الباحث باستخدام اختبار مستقل عينة ت من أجل معرفة وجود الفروق في متوسط عينتين غير متزوجتين. في هذه الحالة يمكن معرفة الفرق بين نتائج الاختبارين من المجموعتين ورؤية بيانات اختبار مستقل عينة ت في الجدول مع الفرضية التالية:

H0 = لا يوجد فرق المتوسط بين الاختبار القبلي والبعدي للمجموعتين

H1 = وجد فرق المتوسط بين الاختبار القبلي والبعدي للمجموعتين

مع اتخاذ القرار بأن اختبار مستقل عينة ت بمستوى أهمية (Sig.) 0,05 على نحو التالي :

إذا كانت قيمة (Sig.) $< 0,05$ (tailed-2) ف H0 مقبول و H1 مردود

إذا كانت قيمة (Sig.) $> 0,05$ (tailed-2) ف H0 مردود و H1 مقبول

Independent sample test										
		Leven's test for equality of vairance		t-test for equality of means						
		f	Sig.	T	Df	Sig. (2-Tailed)	Mean defference	Std. erro r defference	95% confidence interval of the deferens	
									Lower	Upper
Hasil belajar maharah qira'ah	Equal variance assumed	158	693	2,484	34	018	10,833	4,360	1,972	19,695
	Equal variance notassumed			2,484	33,971	018	10,833	4,360	1,972	19,695

بناءً على نتائج اختبار مستقل عينة ت في الجدول السابق تبين أن قيمة ((2-tailed) Sig. $0,018 < 0,05$ بالنسبة إلى القرار في اختبار مستقل عينة ت فيمكن الاستنتاج بأن H_0 مقبول و H_1 مردود لأنه لا يوجد الفرق في المتوسط بين الاختبار القبلي والبعدي للمجموعتين. من ثم لا يوجد الفرق في متوسط قيمة الاختبار البعدي من المجموعتين حتى يسع القول بعدم تأثير طريقة التحضير لترقية مهارة القراءة.

الاختتام

نتائج التحليل الوصفي للمجموعة التجريبية على متوسط قيمة الاختبار القبلي هو 62,22 ومتوسط قيمة الاختبار البعدي 75,56 ثم للمجموعة الضابطة على متوسط قيمة الاختبار القبلي هو 51,11 ومتوسط قيمة الاختبار البعدي 64,72. والخلاصة من ذلك كله أن المجموعة التجريبية أكبر من المجموعة الضابطة، ونتائج اختبار الفرضيات استخدم الباحث اختبار المقارنة بين المتغيرتين وهو اختبار مستقل عينة ت، فتبين أن قيمة (Sig.) (2-tailed) $0,018 < 0,05$ بالنسبة إلى القرار في اختبار مستقل عينة ت فيمكن الاستنتاج بأن H_0 مقبول و H_1 مردود لأنه لا يوجد الفرق في المتوسط بين الاختبار القبلي والبعدي للمجموعتين. من ثم لا يوجد الفرق في متوسط قيمة الاختبار البعدي من المجموعتين حتى يسع القول بعدم تأثير طريقة التحضير لترقية مهارة القراءة.

المراجع

- Acep Hermawan. , *Metodologi Pembelajaran Bahasa Arab*, n.d.
———. *Metodologi Pembelajaran Bahasa Arab*. Malang: PT Remaja Rosdakarya, 2018.
Henry Guru Tarigan. *Membaca Sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa*. Bandung: Angkasa, 2008.
Margono. , *Metodologi Penelitian Pendidikan*. Jakarta: Rineka Cipta, 2012.
Wahab Rosyidi dan Mamlu'atul Ni'mah. *Memahami Konsep Dasar Pembelajaran Bahasa Arab*, ., Malang: UIN Maliki Press, 2012.

- أديب شقير. ، تحضير الدروس للمعلم (، ، 2017) ص ١٢٢ . عمان: دار عالم الثقافة, 2017.
- الملاحظة. الملاحظة الأولى في تاريخ 12 مارس 2021 داخل الفصل الثالث العالي أثناء عملية التدريس ,
- رشدي أحمد طعيمة،. المرجع في تعليم اللغة العربية للناطقين بلغات أخرى (، ،) . مكة المكرمة: جامعة أم القرى, 2015.
- علي صافي الصفساني. ، المرجع في تدريس اللغة العربية (، ، الثقافة ،) . عمان: دار عالم, 2019.
- علي صافي الصفساني،. المرجع في تدريس اللغة العربية (، ،) ص. عمان: دار عالم الثقافة, 2019.
- عون، فابل والعتار، زيد. ، فاعلية التصور الذهني في فهم المقروء والتفكير الإبداعي لدى طالبات الصف الرابع الأدبي في مادة المطالعة، n.d.6 ,
- _____، فاعلية التصور الذهني في فهم المقروء والتفكير الإبداعي لدى طالبات الصف الرابع الأدبي في مادة المطالعة، مجلة كلية التربية الأساسية للعلوم التربوية والإنسانية، العدد : 18، ، ص 627. جامعة بابل, 2014.